Folio: 208065 17/12/2013

INFORME ANUAL 2013

Responsable del llenado: Integrante del Comité de Contraloría Social

DATOS GENERALES

Número de registro del Comité: 2013-11-82-11000-324-20-039-0001-1

El Comité lo integran: 5 Hombres: 02 Mujeres: 03 Fecha: 13 12 2013

Estado: Oaxaca

Municipio: Huajuapán de León

Localidad: Huajuapán de León

Monto del beneficio que se vigila: \$ 1,294,224.00

Nombre del Programa Federal: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

Dependencia que ejecuta el programa: Universidad Tecnológica de la Mixteca

Tipo de apoyo que proporciona el programa: Servicios, Honorarios, Materiales, Infraestructura académica, Acervos, No especificado

Periodo de ejecución: Del 01 11 2012 al 30 11 2013

INFORME

1. ¿Recibió la información de parte del Responsable de Contraloría Social?.

Si No Pase a la pregunta 1.3

1.1 Seleccione el tipo de información que recibió

- a) Informe de Seguimiento Académico
b) Informe de Seguimiento Financiero
c) Anexo de Reprogramación
d) Otro

1.2 El medio por el que recibió esta información, es:

- a) Medio electrónico, Correo electrónico
b) Medio electrónico, CD
c) Impreso

1.3 La información que le entregó fue:

- Si a) Completa b) Suficiente c) Incompleta
No

2. ¿Realizó el levantamiento de cedulas de vigilancia?

Si 2.1 ¿Cuántas realizó? 02
No 2.2 ¿Por qué? Pase a la pregunta 4

3. ¿Entregó al representante estatal del programa las cédulas de vigilancia para su registro en el Sistema Informático de la Contraloría Social?

1 Sí 3.1 ¿Se las recibió? Sí 2 No

2 No 3.2 ¿Por qué? a) Estaba fuera de tiempo
b) Incompleta
c) No requisitada
d) Otra

4. ¿Cuáles fueron los resultados que obtuvo del seguimiento, supervisión y vigilancia del apoyo?

- a) No se presentaron quejas y denuncias
- b) Se encontraron anomalías en la aplicación del recurso
- c) Aplicación del recurso para los fines autorizados

5. ¿Se cumplieron las metas del apoyo en los tiempos establecidos?

Sí

2 No 5.1 ¿Por qué? a) La Federación no hizo la entrega oportuna del recurso
b) La autoridad Estatal no hizo la entrega oportuna del recurso
c) Rigidez en los procesos de adquisición institucional
d) Los recursos se canalizan para otro fin, especifique para qué se utilizó el recurso

6. ¿Se detectó que el Programa fue utilizado con fines distintos a su objetivo?

1 Sí 7.1 Especifique: a) Políticos
b) Electorales
c) Pago de nómina
d) Lucro
e) Otro

No

7. ¿Se detectó que el Programa fue aplicado afectando la igualdad entre mujeres y hombres?

1 Sí

No

Nota: Espacio para expresar observaciones o comentarios adicionales:

En virtud de que no se presentaron quejas y denuncias y que la Aplicación de los recursos se destinó a los fines autorizados, el PIFI contribuyó a elevar la calidad de la educación y fomentó una gestión institucional que fortalece la participación de la comunidad universitaria.

Maria del Carmen Vargas Pérez

Nombre y firma del integrante del Comité de Contraloría Social que llenó esta Cédula

L.C.P. Otría J. Melasco Sánchez

Nombre, puesto y firma del Responsable de la Contraloría Social en la IES que recibe esta Cédula